TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence mandataire	du dos	sier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)				
Demande internationale No.			Date du dépôt internation	nal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/mois/année)		
PCT/FR 03/03494			25.11.2003		13.12.2002		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G02B6/44							
Déposant FRANCE TELECOM							
 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 							
2. Ce F	RAPPO	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la présent	e feuille de couverture).		
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
Ces	anne	ces comprennent feuill	es.				
3. Le p	3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :						
l 	⊠	Base de l'opinion					
		Priorité					
111		Absence de formulation possibilité d'application	on d'opinion quant à la n n industrielle	ouveauté, l'activité inv	ventive et la		
IV		Absence d'unité de l'in	ention				
V	☒		elon la règle 66.2(a)(ii) d lle; citations et explicatio		l'activité inventive et la possibilité déclaration		
VI		Certains documents c	ités				
VII		Irrégularités dans la de	emande internationale				
VIII		Observations relatives	à la demande internati	onale			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire Da internationale			nen préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport		
23.06.2004				11.01.2005			
Nom et adr préliminaire	intern		•	Fonctionnaire autorisé	and which has Pataneonly		
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 Fax: +31 70 340 - 3016 Fax: +31 70 340 -3455					0 340-3455		

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03494

 Base du rap 	D	ort
---------------------------------	---	-----

Description, Pages

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

		• • •		
	1-14	1	telles qu'initialement déposées	
	Rev	endications, No.		
	1-12	2	telles qu'initialement déposées	
	Des	sins, Feuilles		
	1/5-	5/5	telles qu'initialement déposées	
2.	ou I	ce qui concerne la lar ui ont été remis dans traire donnée sous ce	ngue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'adminis la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indicat e point.	stration ion
	Ces	éléments étaient à la	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:	,qui est:
		la langue d'une tradu	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).	
		la langue de publicat	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).	
		la langue de la tradu 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55	.2 ou
3.	inte	ce qui concerne les s rnationale (le cas éch uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage	e des
		contenu dans la dem	nande internationale, sous forme écrite.	
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.	
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.	
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.	
			n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas e dans la demande telle que déposée, a été fournie.	au-delà
			n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont id les séquences Présenté par écrit, a été fournie.	entiques
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :	
		de la description,	pages:	
		des revendications,	nos:	
		des dessins,	feuilles:	

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03494

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications

Non: Revendications 1-12

Activité inventive Oui: Revendications

Non: Revendications 1-12

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-12

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: FR-A-2 748 576 (CRESPEL DANIEL) 14 novembre 1997 (1997-11-14)

D2: US-B-6 484 9581 (YANG DAN DAN ET AL) 26 novembre 2002 (2002-11-26)

- La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 1. 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.
- 2. Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Un dispositif (voir figures 8 et 9) de conditionnement et de dévidage de câble comprenant une bobine dans laquelle sont ménagées deux zones (fig.9, référence 9 en bas et en haut) d'enroulement de deux sections (2, 3) continues d'un câble et au moins une zone de stockage (les 4 zones désignées par le chiffre 20) d'au moins une extrémité d'une des deux sections de câble, où la bobine est formée d'un tambour (10a, 10b) comportant deux flasques latéraux (voir figure 8) et un flasque intérieur, ledit flasque intérieur délimitant les deux zones (référence 9 en bas et en haut) d'enroulement et présentant une ouverture (figure 8 sur les bords des flasques) formant un passage du câble entre lesdites deux zones d'enroulement, et lesdits deux flasques latéraux possédant au moins une échancrure (voir fig. 8 sur le flasque supérieur en haut) formant un passage de chaque section de câble de la zone de stockage (9 en bas et en haut) vers l'extérieur de la bobine, et en ce que la bobine est montée en rotation autour d'un axe (page 5, paragraphe 1) à l'intérieur d'un boîtier sensiblement cylindrique (page 4, lignes 14-15), dans lequel sont ménagées des ouvertures (voir figure 10) formant un passage pour chaque section (2, 3) de câble.

Les revendications dépendantes 2-12 ne contiennent aucune caractéristique 3. qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive.

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Le document D2 montre (voir D2, figure 1,4 et 5 ainsi que colonne 4, lignes 3.1 5-38) qu'un câble peut être enroulé sur une bobine en se servant d'une manivelle (cette application, revendications no. 3 et 7) et/ou d'un système d'encliquetage (cette application, revendications no. 9 et 10). Les autres revendications dépendantes ne représentent que des variations évidentes que l'homme de métier aurait fait si un problème sur ce genre de dispositif se serait revelé sans que une activité inventive soit impliquée. La combinaison des documents D1 et D2 est également évidente pour l'homme de métier, car les deux documents se réfèrent aux enroulements de câbles optiques de liaison sur des bobines.